



PŁOCK



Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka

**Struktura przestrzeni miasta
Zróżnicowanie wewnątrzmiejskie**

Opr. Dr hab. Piotr Lorens – na bazie materiałów Urzędu Miasta Płocka



Struktura prezentacji

- **Delimitacja obszarów zdegradowanych**
- **Kryteria i wskaźniki zastosowane przy identyfikacji potencjalnych obszarów problemowych**
- **Badania ankietowe jako dodatkowy element diagnozy społecznej**



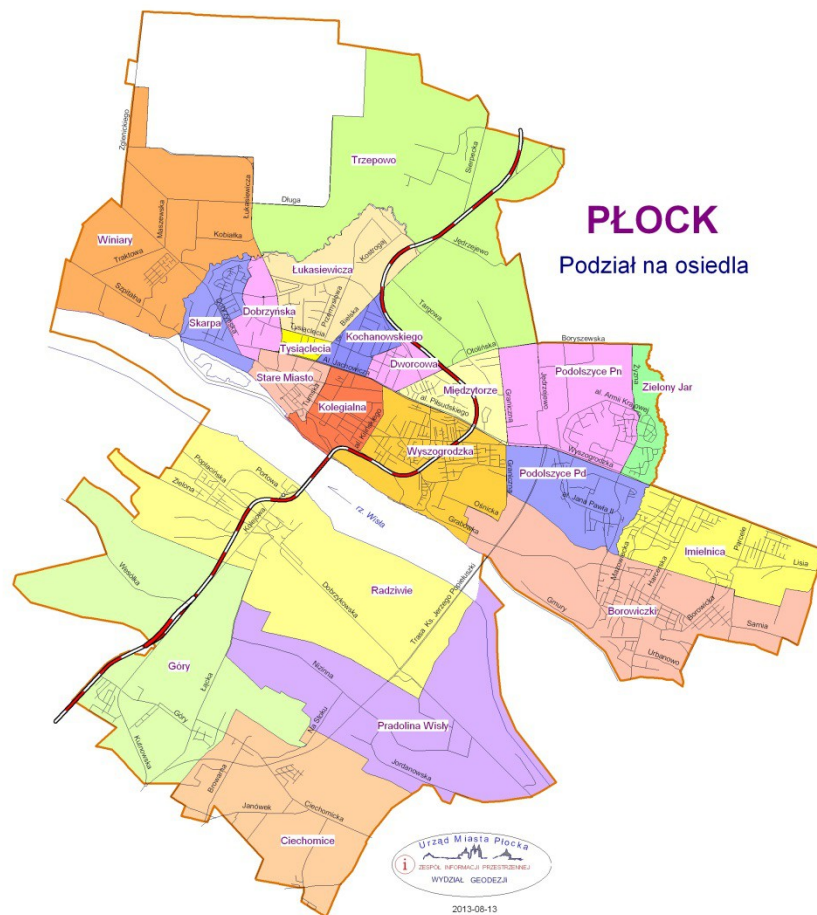
Delimitacja obszarów zdegradowanych

- Rewitalizacja może być prowadzona wyłącznie na terenie zdegradowanym, znajdującym się w kryzysie
- Za stan kryzysowy należy uznać sytuację, w której mierniki poziomu rozwoju społecznego, gospodarczego i przestrzennego są na niskim poziomie lub obserwuje się ich silną tendencję spadkową
- Za stan kryzysowy można uznać także sytuację występowania intensywnych problemów społecznych, gospodarczych i przestrzennych



Struktura miasta

Podział na główne obszary / dzielnice



Delimitacja obszarów zdegradowanych

- W celu wyznaczenia obszarów zdegradowanych przeprowadzona została w oparciu o zebrane dane statystyczne dla całego miasta analiza wskaźnikowa obejmująca następujące kryteria:
 - wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia;
 - niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej;
 - wysoka stopa długotrwałego bezrobocia;
 - wysoki poziom przestępczości i wykroczeń;
 - porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego



Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia

Wskazano osiedla, gdzie sytuacja jest „gorsza” niż średnia dla miasta

Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia*

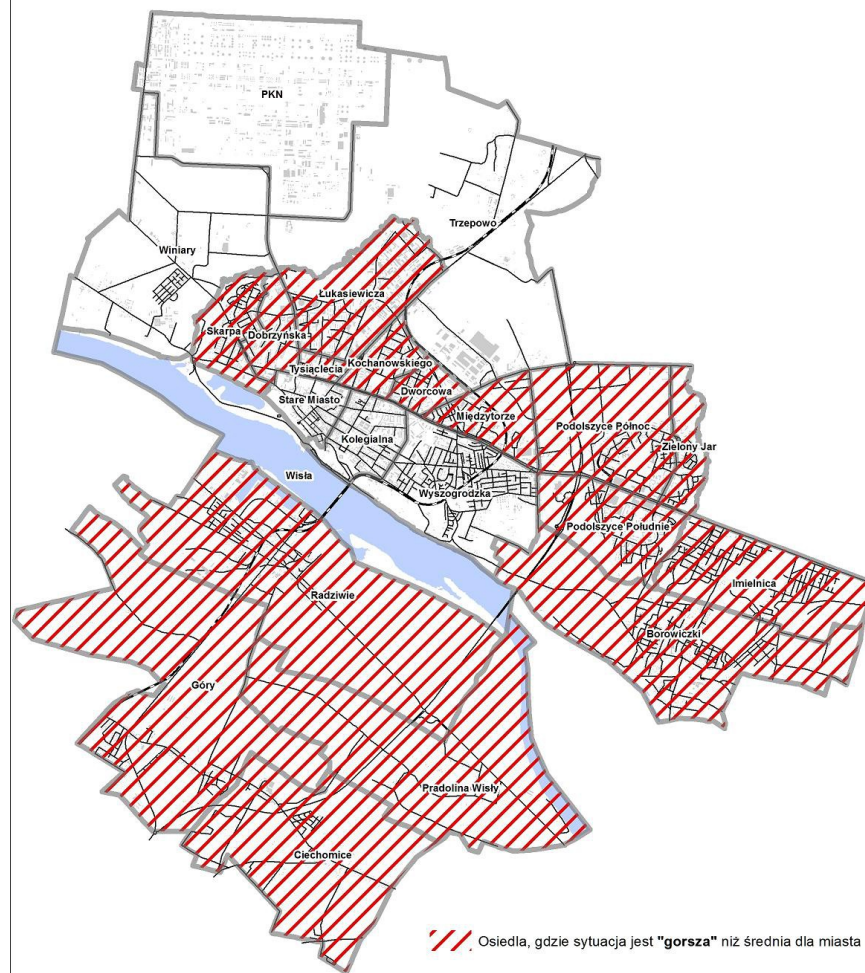


* liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności

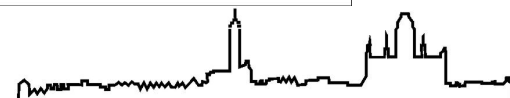
Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej

Wskazano osiedla, gdzie sytuacja jest „gorsza” niż średnia dla miasta

Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej*



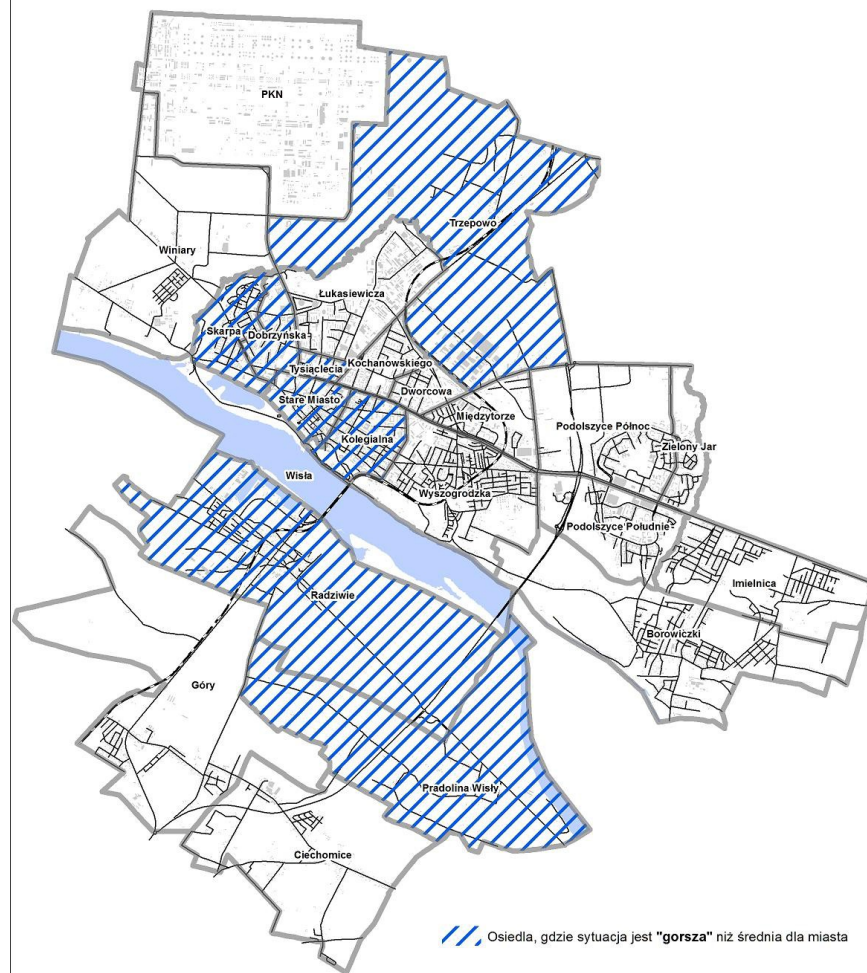
* liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 mieszkańców



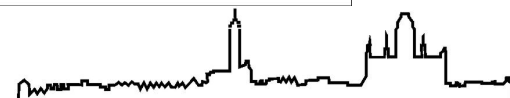
Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia

Wskazano osiedla,
gdzie sytuacja jest
„gorsza” niż
średnia dla miasta

Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia*



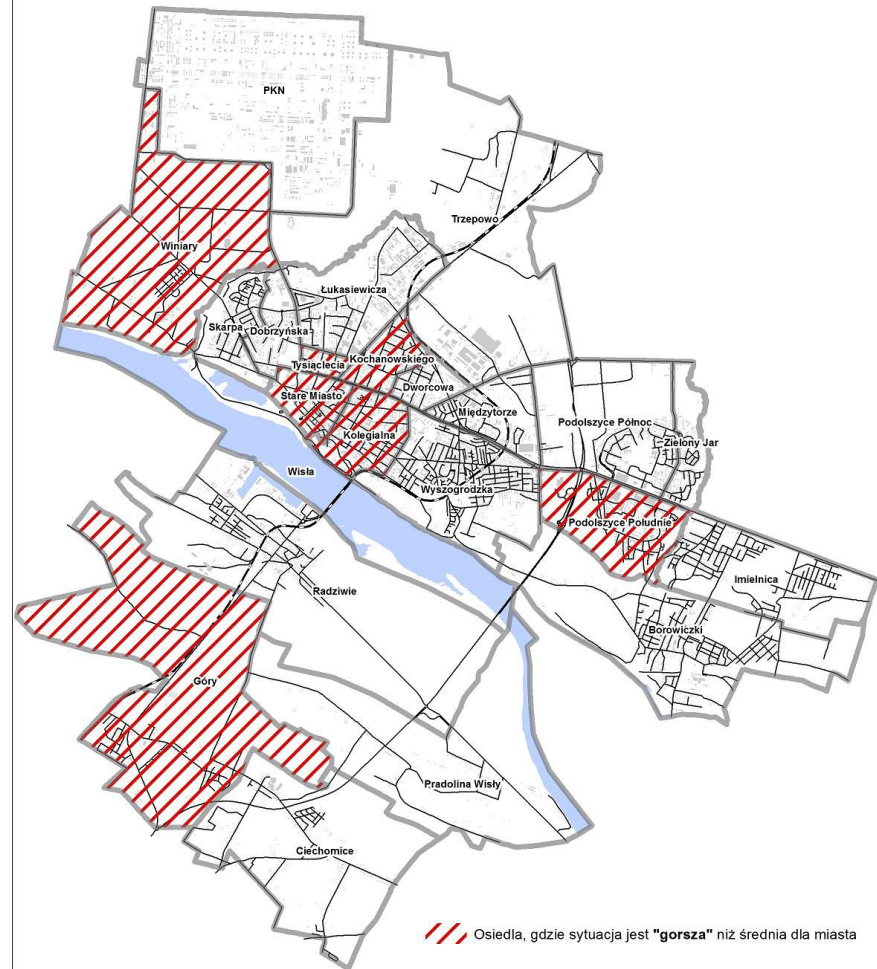
* stosunek liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy do liczby osób w wieku produkcyjnym



Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń

Wskazano osiedla, gdzie sytuacja jest „gorsza” niż średnia dla miasta

Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń*

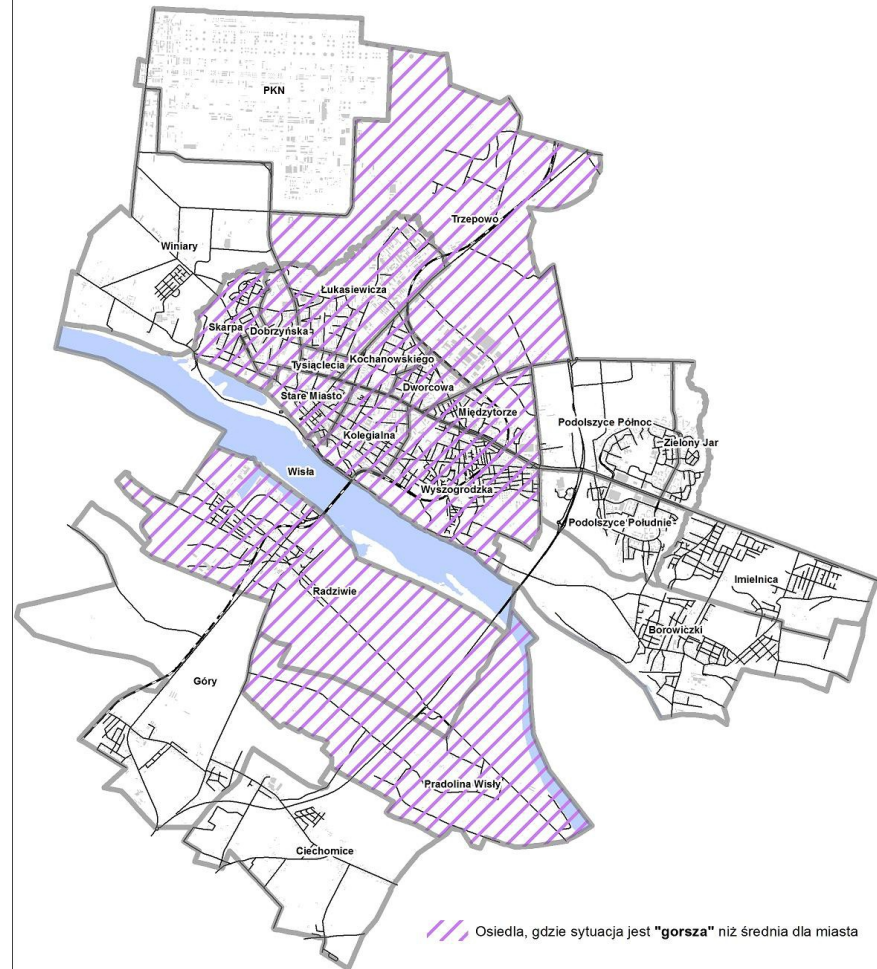


* liczba przestępstw na 1 tys. ludności

Niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego

Wskazano osiedla,
gdzie sytuacja jest
„gorsza” niż
średnia dla miasta

Niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego*



* liczba budynków mieszkalnych wybudowanych przed rokiem 1989 do ogólnej liczby budynków mieszkalnych

Określanie stopnia degradacji

- Dla każdego obszaru obliczona została wartość wskaźników, które następnie wystandaryzowano w celu umożliwienia ich dalszego porównywania.
- Wartości wystandaryzowanych wskaźników przyjmują wartości ujemne oraz dodatnie.
- Po zsumowaniu wartości wystandaryzowanych wskaźników dla każdego obszaru obliczony został wskaźnik sumaryczny.
- Na jego podstawie wyselekcjonowano obszary, gdzie sytuacja jest gorsza niż średnia dla Płocka (wartość powyżej zera).



Wartości wskaźników wystandaryzowanych oraz wskaźnika sumarycznego zastosowane przy identyfikacji potencjalnych obszarów problemowych

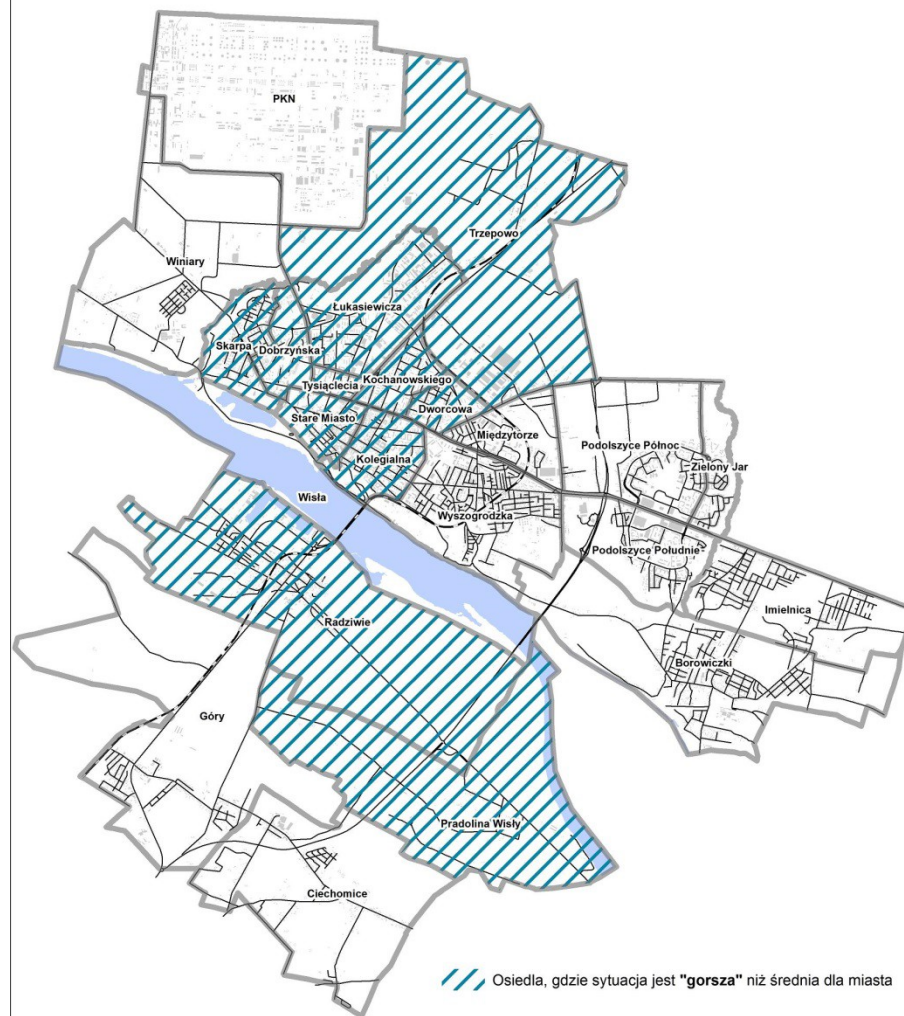
Obszar	Wartość wskaźnika wystandaryzowanego					Wskaźnik sumaryczny
	Ubóstwo i wykluczenie	Długotrwale bezrobocie	Działalność gospodarcza	Przestępczość i wykroczenia	Wartość zasobu mieszkaniowego	
Borowiczki	-0,49	0,03	-0,45	-0,69	-0,16	-0,87
Ciechomice	-0,56	-0,51	-0,50	-0,91	-0,79	-2,27
Dobrzyńska, Skarpa	0,71	1,05	-0,70	-0,31	0,49	2,64
Dworcowa	-0,37	-0,42	-0,12	-0,03	0,92	0,22
Góry	-0,17	-0,24	-0,34	0,06	-0,31	-0,32
Imielnica	-1,01	-0,92	-0,30	-0,51	-0,84	-2,98
Kochanowskiego	0,03	-0,24	-0,46	0,01	0,85	1,10
Łukasiewicza	-0,24	-0,13	-0,04	-0,08	1,25	0,83
Międzytorze	-0,64	-0,84	-0,18	-0,23	0,81	-0,73
Podolszyce Południe	-0,72	-1,09	-0,64	0,02	-2,01	-3,16
Podolszyce Północ	-0,56	-0,56	-0,49	-0,37	-1,04	-2,04
Pradolina Wisły	-0,01	1,48	-0,88	-0,64	0,35	2,07
Radziwie	0,20	0,66	-0,26	-0,15	0,60	1,58
Stare Miasto, Kolegiarna	1,40	1,44	0,99	1,38	0,84	4,08
Trzepowo	3,57	2,58	3,16	-0,36	0,48	3,10
Tysiąclecia	0,11	0,10	-0,71	0,11	1,08	2,12
Winiary	-0,34	-0,82	2,13	3,74	-0,68	-0,23
Wyszogrodzka	-0,18	-0,08	0,02	-0,31	0,43	-0,16
Zielony Jar	-0,73	-1,50	-0,23	-0,72	-2,27	-4,98



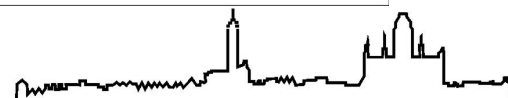
Wskaźnik sumaryczny

Wskazuje obszary,
na których sytuacja
jest „gorsza” niż
średnia dla miasta

Wskaźnik sumaryczny*



* wskaźnik uzyskany po zsumowaniu wartości wystandaryzowanych wskaźników (ubóstwo, wykluczenie, długotrwałe bezrobocie, działalność gospodarcza, przestępczość i wykroczenia, wartość zasobu mieszkaniowego)



Badania ankietowe jako dodatkowy element diagnozy społecznej

- **W celu przebadania opinii mieszkańców w odniesieniu do zidentyfikowanych osiedli przeprowadzono badania społeczne**
- **Ich wyniki zostały uwzględnione przy ostatecznej delimitacji obszaru zdegradowanego**



Dodatkowe obszary

- **Niezależnie od dokonanej analizy wskaźnikowej działaniami rewitalizacyjnymi objęte zostaną tereny przemysłowe oraz powojkowe.**
- **Ich degradacja wynika z zaniechania działalności przez poprzedniego użytkownika.**
- **Kluczowym w tym przypadku będzie znalezienie nowego, odpowiedniego przeznaczenia dla danego terenu, aby obszar ten był zdolny do generowania nowych aktywności.**



Delimitacja obszaru a działania rewitalizacyjne

- **W celu wyprowadzenia danego obszaru z sytuacji kryzysowej niezbędna jest realizacja zintegrowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych obejmujących działania społeczne, gospodarcze i przestrzenne**
- **Zakres tych działań będzie przedmiotem naszej pracy**

