



Lokalny Indeks Jakości Współpracy w Mieście Płocku **– ocena dokonana w dniu 16 kwietnia 2015r. przez przedstawicieli samorządu** **Miasta Płocka i płockich organizacji pozarządowych**

Samoocena metodą Lokalnego Indeksu Jakości Współpracy prowadzona była w ramach projektu pn. „Potencjał – Działanie – Rozwój: nowy wymiar współpracy Miasta Płocka i płockich organizacji pozarządowych” współfinansowanego ze środków EFS w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Poddziałanie 5.4.2.

Jednym z założeń projektu było przeprowadzenie oceny jakości współpracy pomiędzy trzecim sektorem a administracją samorządową Miasta Płocka. Opis działań w tym zakresie został zawarty w Zadaniu 1 ww. projektu.

Z uwagi na fakt, iż założeniem konkursu, na który odpowiedź jest realizowany projekt, było wdrożenie Modelu współpracy administracji publicznej i organizacji samorządowej¹, do przeprowadzenia samooceny wykorzystano rekomendowany Niezbędnik do oceny jakości współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi². Ocena prowadzona była w ścisłej współpracy z Centrum Organizacji Pozarządowych Miasta Płocka.

Na podstawie przygotowanej diagnozy jakości współpracy międzysektorowej w Mieście Płocku uczestnicy spotkania dokonali oceny jakości wzajemnej współpracy. Ocena prowadzona była w oparciu o pięciostopniową skalę:

Ocena 1 – nie współpracuje nam się dobrze

Ocena 2 – ocena pośrednia

Ocena 3 – współpracuje się średnio

Ocena 4 – ocena pośrednia

Ocena 5 – współpracuje się nam bardzo dobrze

¹ <http://www.pokl541.pozYTEK.gov.pl/Produkty38.html>

² http://www.pokl541.pozYTEK.gov.pl/files/Model/Produkty/odbior-%20na%20strone/Niezbednik_po_pilotazu.doc

Człowiek najlepsza inwestycja!

LIDER PROJEKTU



Gmina Miasto Płock

PARTNERZY



Stowarzyszenie
Academia Economica



Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
Oddział Regionalny w Płocku

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



Wyniki oceny dokonanej przez uczestników spotkania

Obszar	Tworzenie polityk publicznych	Realizacja zadań publicznych	Rozwijanie infrastruktury współpracy
Ocena	4	5	5
Interpretacja	<p>Ocena oznacza, że uczestnikom trudno było zgodzić co do 3-ki lub 5-ki</p> <p>Ocena 3 - Czasem współpracujemy ze sobą, ale nieregularnie. Nie wszystkie polityki (w tym dokumenty, prawo lokalne itp.) podlegają konsultacjom. Programy współpracy, choć istnieją, to nie satysfakcjonują jednej ze stron, są sztampowe – nie do końca odzwierciedlają lokalne potrzeby, nie zawsze przekładają się na realia.</p> <p>Ocena 4 - Wspólnie tworzymy wszystkie ważne polityki i dokumenty, konsultujemy je, wymieniamy się informacjami. Programy współpracy odzwierciedlają prawdziwe relacje między nami i gwarantują ich poprawność.</p>	<p>Samorząd regularnie prowadzi konkursy dla organizacji pozarządowych, zleca też zadania publiczne w inny sposób. Co więcej, organizacje realizują zadania w bardzo różnych obszarach. W co najmniej kilku z nich istnieje stabilna współpraca, zawiązywane są formalne partnerstwa w różnych sprawach. Organizacje współuczestniczą w ocenie realizacji zadań publicznych</p>	<p>Samorząd inwestuje w rozwój organizacji na swoim terenie. Organizuje dla nich szkolenia, udziela wsparcia merytorycznego (np. porad prawnych), pomaga w organizacji konferencji, przedstawiciele administracji uczestniczą w spotkaniach środowisk pozarządowych. Organizacje mogą liczyć na pomoc, gdy chcą rozszerzyć swoją działalność, współpracować z innymi samorządami. Intensywnie działa lokalna rada pożytku publicznego/zespoły/fora konsultacyjne itp.</p>
Średnia ocena jakości współpracy wyniosła 4,7.			





Międzysektorowa dyskusja nt. oceny współpracy była dokonywana w kontekście jej trzech najważniejszych aspektów (płaszczyzn) i właściwych dla nich obszarów. Skutkowała zdefiniowaniem następujących wniosków:

I. Współpraca organizacji jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych w zakresie tworzenia polityk publicznych

1. W Mieście Płocku diagnozowanie problemów lokalnych odbywa się każdorazowo przy opracowywaniu dokumentów planistycznych. Nie ma jednak ustalonych zasad uczestnictwa organizacji pozarządowych w procesie diagnozy. Przedstawiciele organizacji pozarządowych zgłosiły potrzebę uczestnictwa w sporządzaniu diagnoz, które wprowadza się do podstawowych dokumentów planistycznych.
2. W zakresie wymiany informacji o obszarach działania organizacji pozarządowych oraz podejmowanych inicjatywach nie ma ustalonej procedury wzajemnego informowania się – brak jednolitego systemu wymiany informacji branżowych, zgłoszono potrzebę utworzenia „mapy aktywności” jako narzędzia wymiany informacji a także poznania zalet praktycznego wykorzystania tego narzędzia.
3. W Mieście Płocku funkcjonuje przyjęty uchwałą Rady Miasta tryb konsultowania z organizacjami pozarządowymi projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Ponadto organizacje pozarządowe włączane są w prace nad projektami podstawowych dokumentów planistycznych poprzez pracę zespołów tematycznych. Nie ma jednak ujednoliconej procedury tworzenia dokumentów planistycznych, w tym uwzględniających rolę i miejsce NGO w procesach programowania. W mieście brak jest jednolitej procedury tworzenia dokumentów planistycznych, co przekłada się na brak zasad udziału organizacji pozarządowych w procesie ich tworzenia. Ponadto organizacje zgłosiły potrzebę uczestnictwa w ocenie dokumentów strategicznych, ponadto zgłoszono propozycję stworzenia procedury w tym zakresie.
4. Obecnie prowadzone są konsultacje projektów uchwał z NGO, jednakże zgłoszono zastrzeżenia do stosowanego narzędzia konsultacji – zgłoszono konieczność opracowania jednolitego narzędzia konsultacji.
5. Przy wdrażaniu polityk publicznych nie ma ustalonego jednego modelu wdrażania, brak udziału organizacji pozarządowych.

II. Współpraca samorządu z organizacjami pozarządowymi w zakresie realizacji zadań publicznych

1. Program współpracy w Mieście Płocku określa zasady przeprowadzania konkursów oraz inne tryby realizacji zadań publicznych. W ocenie uczestników spotkania procedury te nie budzą wątpliwości i nie zgłoszono uwag do obowiązujących w tym temacie standardów.
2. Program współpracy nie zawiera wskaźników efektywności realizowanych zadań publicznych. Nie ma również ujednoliconej procedury kontroli realizacji zadań publicznych. Kontrola i ocena realizacji zadań publicznych wynika z umów. Nie są tworzone i publikowane raporty z oceny realizacji zadań publicznych. Nie ma również formalnego obowiązku ewaluowania realizowanych zadań, ocenie poddawana jest współpraca z NGO w oparciu o ustawy

Człowiek najlepsza inwestycja!

LIDER PROJEKTU



Gmina Miasto Płock

PARTNERZY



Stowarzyszenie
Academia Economica



Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
Oddział Regionalny w Płocku

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



obowiązek przygotowania i przedstawiania sprawozdania ze współpracy radzie miasta. W związku z tym zgłoszono potrzebę podjęcia dyskusji w tym temacie i dokonania analizy.

3. Program współpracy przewiduje możliwość współpracy przy realizacji zadań publicznych zarówno w formule partnerstwa projektowego jak i inicjatywy lokalnej. Podczas spotkania zgłoszono potrzebę opracowania procedur współpracy.

III. *Infrastruktura współpracy, tworzenia warunków do rozwoju aktywności społecznej*

1. Samorząd wspiera spotkania, seminaria, fora, konferencje itp. miejscowych organizacji oraz w nich uczestniczy. Nie wniesiono zastrzeżeń do współpracy w tym zakresie.
2. Na spotkaniu przedstawiciele organizacji pozarządowych zgłosili chęć zapoznania się z zasadami wsparcia działalności organizacji poprzez fundusze pożyczkowe, fundusz gwarancyjny.

Na tej podstawie sformułowano kluczowe rekomendacje:

1. W Mieście Płocku diagnozowanie problemów lokalnych odbywa się każdorazowo podczas opracowywania dokumentów planistycznych. Funkcjonuje przyjęty Uchwałą Rady Miasta tryb konsultowania z organizacjami pozarządowymi projektów prawa miejscowego. Dodatkowo organizacje pozarządowe włączone są w prace nad projektami podstawowych dokumentów planistycznych poprzez pracę zespołów tematycznych.

Nie ma jednak ustalonych zasad uczestnictwa organizacji pozarządowych w procesie diagnozowania lokalnych problemów i potrzeb.

Organizacje zgłosiły potrzebę uczestnictwa w procesie sporządzania diagnoz, które wprowadza się do podstawowych dokumentów planistycznych. Jak również zgłosiły potrzebę czynnego uczestnictwa w ocenie dokumentów strategicznych. Konieczne jest stworzenie w tym zakresie procedury.

2. Brak ujednoliconej procedury kontroli realizacji zadań publicznych. Wynika to jedynie z zapisów w umowach. Nie ma formalnego obowiązku ewaluowania realizowanych zadań, nie tworzy się również raportów z oceny realizacji zadań publicznych. Ocenie poddawana jest jedynie współpraca z NGO, co wynika z ustawowego obowiązku. Zgłoszona konieczność dokonywania raportów i upubliczniania ich.

3. W programie współpracy zawarta jest możliwość współpracy przy realizacji zadań publicznych na zasadzie partnerstwa lub w formule inicjatywy lokalnej. Brak jednak procedury współpracy.

4. Brak ustalonego jednego modelu wdrażania polityk publicznych.





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



5. Nie ma ustalonej procedury w zakresie wymiany informacji na temat działalności poszczególnych organizacji pozarządowych i podejmowanych przez nie inicjatyw. Brak jednolitego systemu, platformy wymiany informacji. Niezbędne jest ujednolicone narzędzie do wymiany informacji.

6. Promowanie działań organizacji pozarządowych oraz inicjatyw lokalnych na rzecz społeczności lokalnej i realizacji polityk publicznych.

Człowiek najlepsza inwestycja!

LIDER PROJEKTU



Gmina Miasto Płock

PARTNERZY



Stowarzyszenie
Academia Economica



Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
Oddział Regionalny w Płocku

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego