

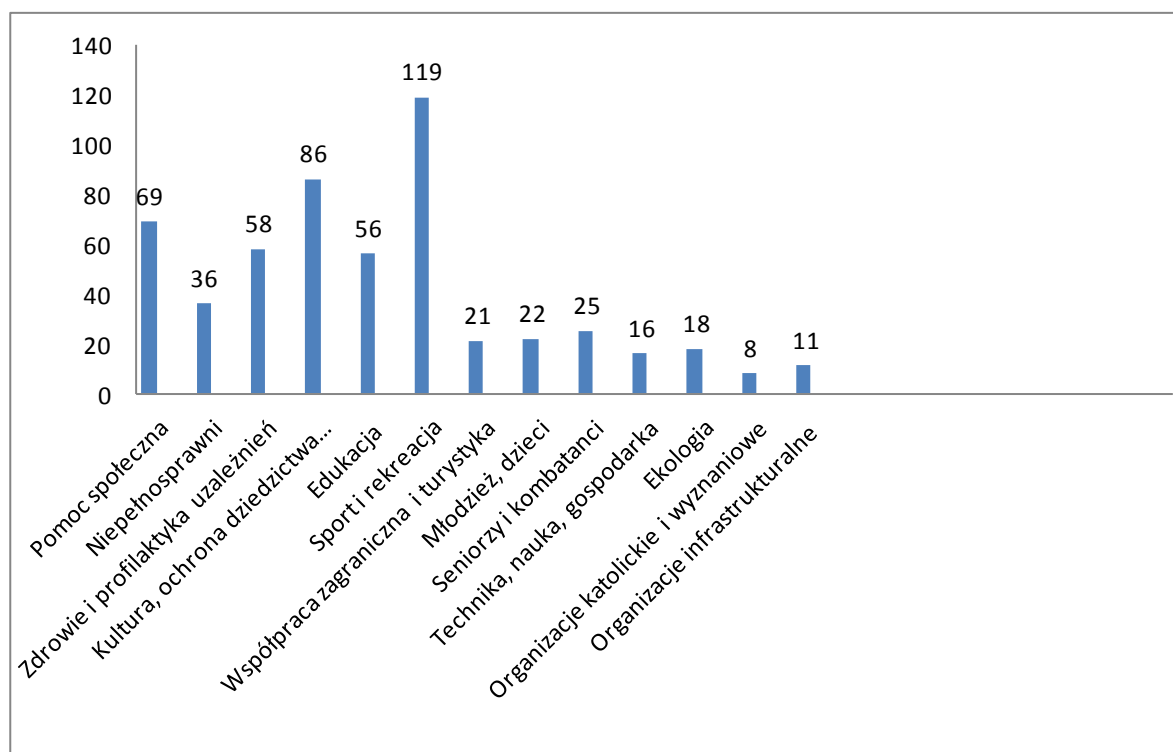


Informacja o jakości współpracy w Mieście Płocku - diagnoza wstępna

1. Podstawowe dane obrazujące wzajemne relacje między organizacjami pozarządowymi a administracją samorządową w Mieście Płocku

PUNKT WIDZENIA STRONY SAMORZĄDOWEJ

Na terenie Miasta Płocka działają 340 organizacji pozarządowe



W 2013 roku przeprowadzono **12 otwartych konkursów ofert**, w ramach których **rozdysponowano kwotę 8.708.315,80 zł**. Ponadto, w trybach pozostałych (przewidzianych Ustawą) organizacjom pozarządowym przekazano kwotę 136.544,92 zł.

Szczegółowe zestawienie zawiera poniższa tabela:

Przedmiot działalności	Konkursy ofert	Art. 19a
Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej	1.364.754,03 zł	40.000,00 zł
Porządek i Bezpieczeństwo Publiczne	108.000,00 zł	
Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego	547.612,44 zł	80.544,92 zł

Człowiek najlepsza inwestycja!

LIDER PROJEKTU



Gmina Miasto Płock



Stowarzyszenie
Academia Economica

PARTNERZY



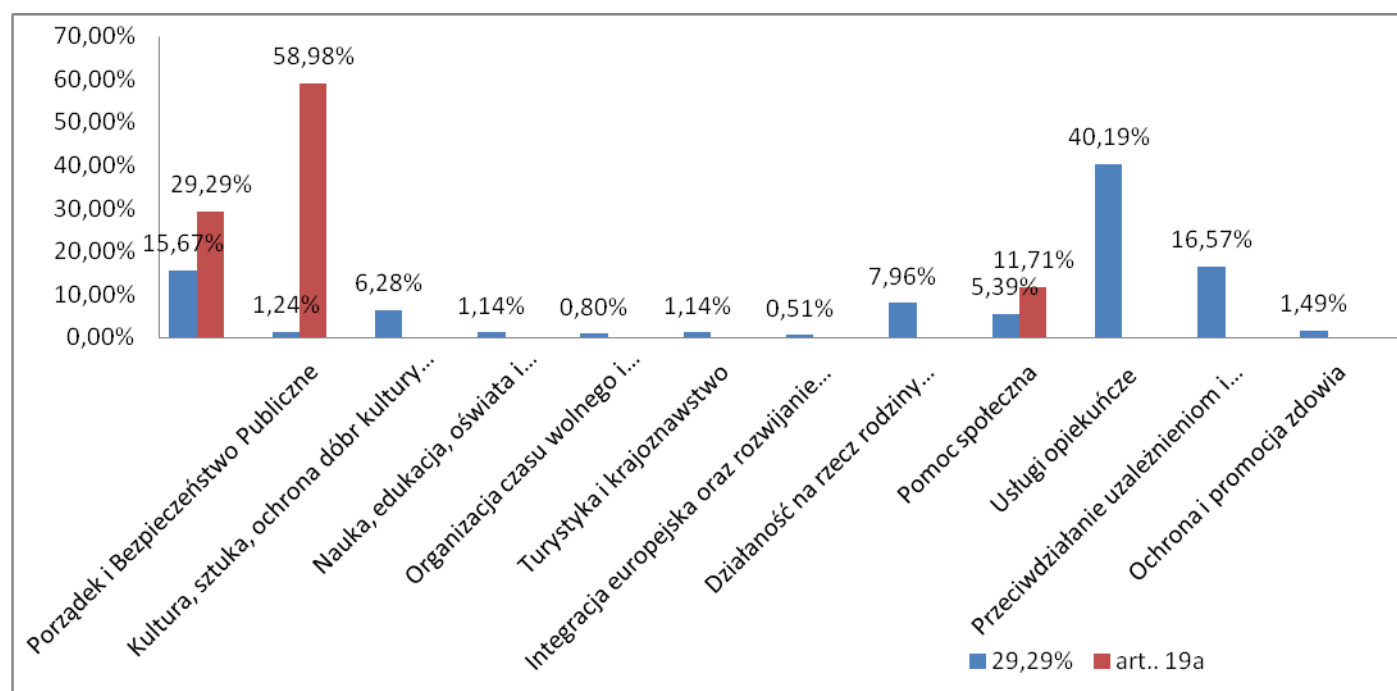
Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
Oddział Regionalny w Płocku

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



Nauka, edukacja, oświata i wychowanie	99.944,19 zł	
Organizacja czasu wolnego i wypoczynku dzieci i młodzieży	70.238,75 zł	
Turystyka i krajoznawstwo	99.552,87 zł	
Integracja europejska oraz rozwijanie kontaktów i współpracy między społeczeństwami	44.527,59 zł	
Działalność na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka	693.989,95 zł	
Pomoc społeczna	469.515,98 zł	16.000,00 zł
Usługi opiekuńcze	3.500.000,00 zł	
Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym	1.443.635,08 zł	
Ochrona i promocja zdrowia	130.000,00zł	

Na wykresie zobrazowano „koncentrację” środków finansowych wg poszczególnych obszarów działań, podejmowanych przez organizacje pozarządowe.





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Na realizację zadań publicznych w 2014 r. **zawarto łącznie 177 umowy**, z tego:

Forma zlecenia realizacji zadania	Konkursy ofert		Art. 19a
Powierzenie	15	13 wieloletnie	2
wspierania	162	17 wieloletnie	14

W Mieście Płocku **funkcjonuje 20 ciał konsultacyjnych**, rad, zespołów, itp.:

- Płocka Rada Działalności Pożytku Publicznego,
- przy komórkach organizacyjnych Urzędu Miasta Płocka powołano następujące zespoły tematyczne: Zespół tematyczny ds. pomocy społecznej, Zespół tematyczny ds. zdrowia i profilaktyki uzależnień, Zespół tematyczny ds. Sportu, Zespół tematyczny ds. Kultury, Zespół tematyczny ds. infrastrukturalnych, Zespół tematyczny ds. edukacji, Zespół tematyczny ds. turystyki, Zespół tematyczny ds. organizacji katolickich i wyznaniowych, Zespół tematyczny ds. współpracy zagranicznej i turystyki.
- Ponadto przy Urzędzie Miasta Płocka funkcjonowały następujące zespoły doradcze i inicjatywne z udziałem przedstawicieli organizacji pozarządowych: Płocka Rada Sportu, Płocka Rada Seniorów, Miejska Rada Zatrudnienia, Miejska Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych, Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Miejska Komisja Architektoniczno – Urbanistyczna.
- 4 komisje w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej ds. Opiniowania Wniosków o Dofinansowanie ze Środków PFRON: uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych osób niepełnosprawnych, likwidacji barier architektonicznych, technicznych i w komunikowaniu się, sprzętu rehabilitacyjnego, sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych, zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze.

W odniesieniu do programu współpracy i przebiegu prac na tym dokumentem proces przebiegał następująco.

Prezydent ogłosił 2 czerwca 2014 r. rozpoczęcie pierwszego etapu konsultacji społecznych, które polegają na zamieszczeniu projektu programu na stronie internetowej. Organizacje i komórki organizacyjne mogły zgłaszać uwagi do projektu na formularzu, udostępnionym na stronie internetowej. Projekt programu i formularz przygotował Pełnomocnik ds. Organizacji Pozarządowych. I etap konsultacji trwał do 30 czerwca 2014 r. Naniesiono uwagi do programu wraz z oznaczeniem autorów tych uwag. Natomiast dyskusja nad programem odbyła się na posiedzeniu PRDPP w dniu 12 czerwca 2014 r.

Człowiek najlepsza inwestycja!

LIDER PROJEKTU



Gmina Miasto Płock



Stowarzyszenie
Academia Economica

PARTNERZY



Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
Oddział Regionalny w Płocku

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



Prezydent Miasta Płocka ogłosił 2 września 2014 r. rozpoczęcie drugiego etapu konsultacji zamieszczając projekt programu wraz z naniesionymi propozycjami zmian na stronie internetowej. Organizacje i komórki organizacyjne mogły zgłaszać uwagi do projektu na formularzu znajdującym się na stronie internetowej. Wypełnione formularze przesyłano do Pełnomocnik ds. Organizacji Pozarządowych. Drugi etap konsultacji trwał do 16 września 2014 r.

Prezydent 14 października 2014 r. za pośrednictwem Pełnomocnika zorganizował posiedzenie Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, którego celem było ostateczne zredagowanie i zaopiniowanie projektu dokumentu. Ostateczny projekt Programu Współpracy Prezydent przekazuje Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka. Następnie Rada Miasta Płocka, zgodnie z ustawą, uchwala program do 30 listopada 2014 r.

Należy zaznaczyć, iż **płockie organizacje pozarządowe włączają się w prace nad projektami prawa lokalnego, dokumentami strategicznymi**. Przykładami tego typu dokumentów są:

- Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Płocka na lata 2014-2020
- Program Rozwoju Turystyki dla Miasta Płocka do 2019 roku
- Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy – Miasto Płock w roku 2014.
- Program Aktywności Lokalnej dla Miasta Płocka na lata 2014-2016
- Program Współpracy Gminy Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi na 2015 rok
- Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok,

Ponadto, istnieją **przykłady cyklicznych działań podejmowanych przez UMP na rzecz NGO** do których zaliczyć można:

- Współorganizację akcji pozyskiwania 1% podatku dochodowego na rzecz płockich organizacji pozarządowych posiadających status organizacji pożytku publicznego.
- Organizację konkursu „Godni naśladowania” na najlepszą organizację, najlepszego animatora społecznego.
- Zorganizowanie Dnia Płockich Inicjatyw Pozarządowych, w czasie którego organizacje działające w mieście zaprezentowały swój dorobek a także zaprosiły mieszkańców do swoich siedzib. Na Starym Rynku zorganizowano Miasteczko Organizacji Pozarządowych, scenę artystyczną organizacji.

Człowiek najlepsza inwestycja!

LIDER PROJEKTU



Gmina Miasto Płock



Stowarzyszenie
Academia Economica

PARTNERZY



Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
Oddział Regionalny w Płocku

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



- Zorganizowanie „Marszu dla Życia i Rodziny” z udziałem wielu organizacji pozarządowych wspierających w różnoraki sposób rodziny znajdujące się w potrzebie. Marsz był okazją m.in. do zaprezentowania powstałych w Płocku pionierskich inicjatyw prorodzinnych.
- Zorganizowanie spotkania opłatkowego płockich organizacji pozarządowych z udziałem Prezydenta, połączonego z koncertem kolęd.
- Pełnomocnik i pracownicy Centrum ds. Organizacji Pozarządowych prowadzili konsultacje dot. poprawności formalnej ofert konkursowych przed ich złożeniem, dokonywali oceny formalnej złożonych ofert oraz uczestniczyli w pracach komisji konkursowych oceniających projekty organizacji pozarządowych ubiegających się o realizację zadań własnych miasta.

Jako **przykłady rodzajów zadań/ działań w ramach których organizacje najczęściej współpracują z UMP** należy wymienić:

- **Współpracę finansową** – która polegała na udzielaniu organizacjom dotacji na realizację zadań własnych w następujących formach:
 - powierzania wykonywania zadań własnych Miasta wraz z udzieleniem dotacji na sfinansowanie ich realizacji,
 - wspierania wykonywania zadań własnych Miasta wraz z udzieleniem dotacji na częściowe dofinansowanie ich realizacji,
 - w drodze otwartych konkursów ofert ogłaszanych przez Prezydenta bądź w inny sposób określony w odrębnych przepisach.
- **Współpracę pozafinansową w zakresie:**
 - wzajemnego informowania się o planowanych kierunkach działalności i współdziałania w celu zharmonizowania tych kierunków,
 - współpracy w Płockiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego,
 - tworzenia wspólnych zespołów tematycznych,
 - pomocy Miasta w uzyskaniu przez organizacje lokali wykorzystywanych w celu prowadzenia przez te organizacje działalności statutowej,

Człowiek najlepsza inwestycja!

LIDER PROJEKTU



Gmina Miasto Płock

PARTNERZY



Stowarzyszenie
Academia Economica



Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
Oddział Regionalny w Płocku

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



- udzielania pomocy w pozyskiwaniu środków finansowych z innych źródeł niż budżet Miasta poprzez opiniowanie wniosków, udzielanie rekomendacji, itp.,
- działania na rzecz instytucjonalnego wzmocnienia organizacji pozarządowych poprzez org. szkoleń, konferencji, konsultacji, doradztwa itp.,
- udostępniania pomieszczeń, sal itp., będących w dyspozycji Urzędu organizacjom pozarządowym na organizację konferencji, szkoleń i spotkań okolicznościowych.

Obie formy współpracy odbywały się na zasadach: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności.

Miasto Płock posiada procedury w zakresie których organizacjom wynajmowane są lokale z przeznaczeniem na ich działalność statutową. Urząd Miasta Płocka, zgodnie z uchwałą nr 218/XV/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2011 r. w sprawie przyjęcia zasad gospodarowania gminnymi lokalami użytkowymi oraz zarządzeniami Prezydenta Miasta Płocka nr 492/2011 z dnia 6 czerwca 2011 r., nr 1031/2011 z dnia 8 listopada 2011 r. i nr 2531/2012 z dnia 13 grudnia 2012 r., udzielał wsparcia lokalowego zainteresowanym organizacjom pozarządowym poprzez wynajmowanie lokali na działalność statutową w trybie bezprzetargowym po cenach niższych niż rynkowe. Na tych zasadach udostępniono z zasobów miejskich 30 lokali dla 26 organizacji pozarządowych. Stan na 31.12.2014





PUNKT WIDZENIA STRONY POZARZĄDOWEJ

Badanie ankietowe zostało przeprowadzone w miesiącu marcu 2015 roku wśród płockich organizacji pozarządowych. W badaniu udział wzięło 66 przedstawicieli NGO.

Badanie prowadzone było metodą ankiety, przy zastosowaniu:

- papierowej wersji kwestionariusza ankiety – kolportowanego dla NGO poprzez Centrum organizacji Pozarządowych oraz poprzez e-mail,
- elektronicznej wersji kwestionariusza ankiety – wypełnionego on-line na stronach internetowych; http://www.plock.eu/pl/centrum_ds_organizacji_pozarzadowych.html, www.twpplock.pl, www.projektplock.pl,

Badaniem objęto pięć obszernych bloków tematycznych:

1. Zakres realizowanej współpracy
2. Ocena administracji samorządowej
3. Ocena organizacji pozarządowych
4. Ocena zewnętrznych uwarunkowań
5. Ocena rezultatów współpracy

Każdy blok tematyczny składał się z pytań uzupełniających mających wpływ na ogólną ocenę. Podsumowaniem wyników w ww. pięciu obszarach jest zestawienie oceny ogólnej i ocen szczegółowych.

Zestawienie oceny ogólnej i ocen szczegółowych

Kategoria oceny	Ocena w skali 1-5
Zakres współpracy	3,92
Podjęcie administracji	4,09
Podjęcie organizacji	3,83
Uwarunkowania współpracy	3,50
Rezultaty współpracy	3,70
Średnia z ocen cząstkowych	3,81

Człowiek najlepsza inwestycja!

LIDER PROJEKTU



Gmina Miasto Płock



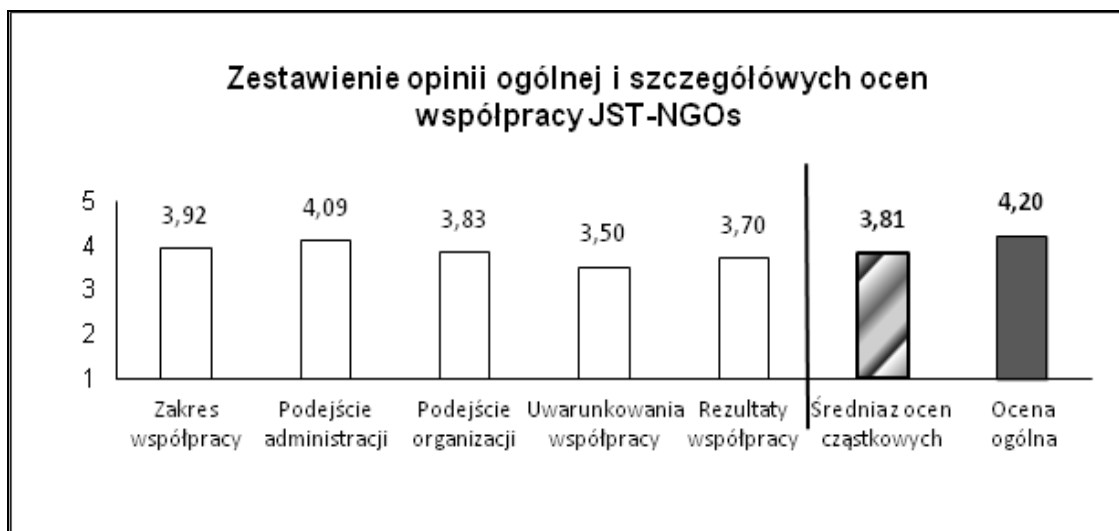
Stowarzyszenie
Academia Economica

PARTNERZY



Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
Oddział Regionalny w Płocku

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego


Zestawienie opinii ogólnej i szczegółowych ocen współpracy JST-NGO


Wszystkie obszary współpracy zostały ocenione raczej dobrze. **Najmocniejszą stroną współpracy jest podejście administracji**, odnoszący się do obszarów, w ramach których organizacje współpracowały z JST, zróżnicowania działalności statutowej NGO działających na terenie M. Płocka oraz intensywności i jakości współpracy. Jako **najłabszą stronę współpracy organizacje wskazały uwarunkowania współpracy**, odnoszące się do obowiązujących rozwiązań prawnych oraz programów i działań władz krajowych.

W tym obszarze kluczowe znaczenie miało pytanie dotyczące ogólnej oceny jakości współpracy z samorządem w ostatnich 12 miesiącach?

Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
Ogólna ocena jakości współpracy IST-NGOs	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,20	5,00	4,20

Uzyskana średnia wskazuje, iż organizacje pozarządowe **dobrze oceniają jakość współpracy z Miastem Płockiem** w ostatnich 12 miesiącach

Człowiek najlepsza inwestycja!
LIDER PROJEKTU


Gmina Miasto Płock


 Stowarzyszenie
 Academia Economica

PARTNERZY

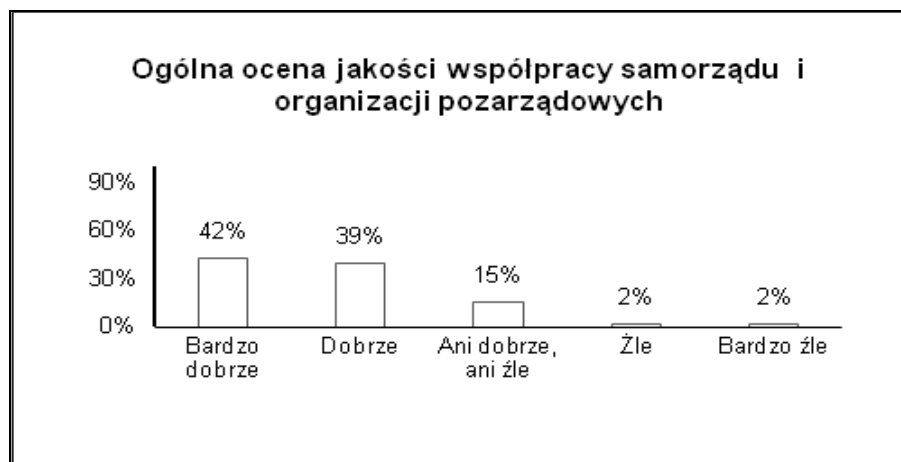
 Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
 Oddział Regionalny w Płocku

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



Poniższy wykres przedstawia rozkład procentowy udzielonych odpowiedzi.

Ogólna ocena jakości współpracy samorządu i organizacji pozarządowych



Wśród respondentów ankiet zidentyfikowano najważniejsze obszary współpracy z Miastem Płockiem. Są to: edukacja i wychowanie (27%), kultura i sztuka (25%), pomoc społeczna (18%) sport i kultura fizyczna (13%).

Obszary współpracy między JST i NGOs



Człowiek najlepsza inwestycja!

LIDER PROJEKTU



Gmina Miasto Płock



Stowarzyszenie
Academia Economica

PARTNERZY



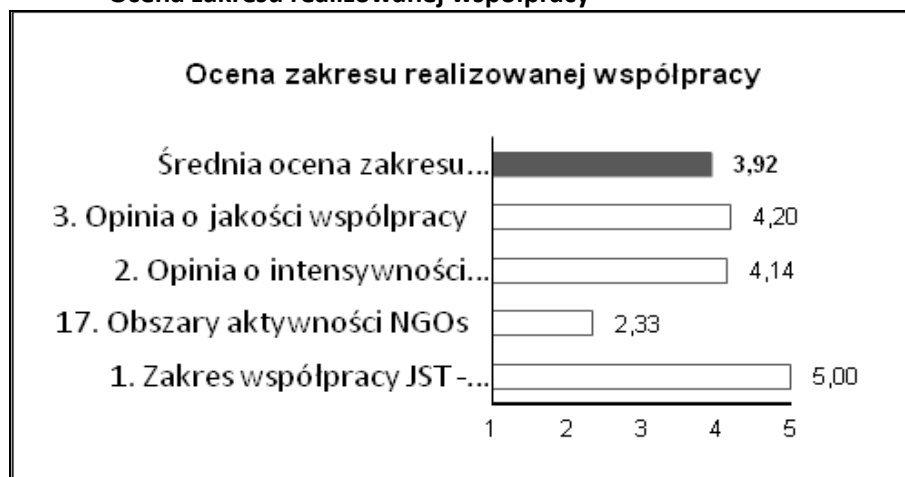
Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
Oddział Regionalny w Płocku

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego


Obszar 1.
Zakres realizowanej współpracy

Zakres badania dotyczył ilości obszarów w ramach których organizacje współpracowały z JST, rozkładu/ zróżnicowania działalności statutowej NGO działających na terenie Miasta Płocka oraz uwzględniał opinie w zakresie intensywności i jakości współpracy.

Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
1. Zakres współpracy JST - NGOs	Ocena rośnie wraz z odsetkiem NGOs, które współpracowały z JST w trzech obszarach: 1 pkt jeśli 0%; 5 pkt jeśli >75%	89%	75%	5,00
17. Obszary aktywności NGOs	Ocena rośnie wraz z liczbą obszarów, w których działa co najmniej 5% NGOs: 1 pkt jeśli 0; 5 pkt jeśli 12 z 16 obszarów	4	12	2,33
2. Opinia o intensywności współpracy	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,14	5,00	4,14
3. Opinia o jakości współpracy	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,20	5,00	4,20
Średnia ocena zakresu współpracy	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 1, 2, 17)			3,92

Ocena zakresu realizowanej współpracy


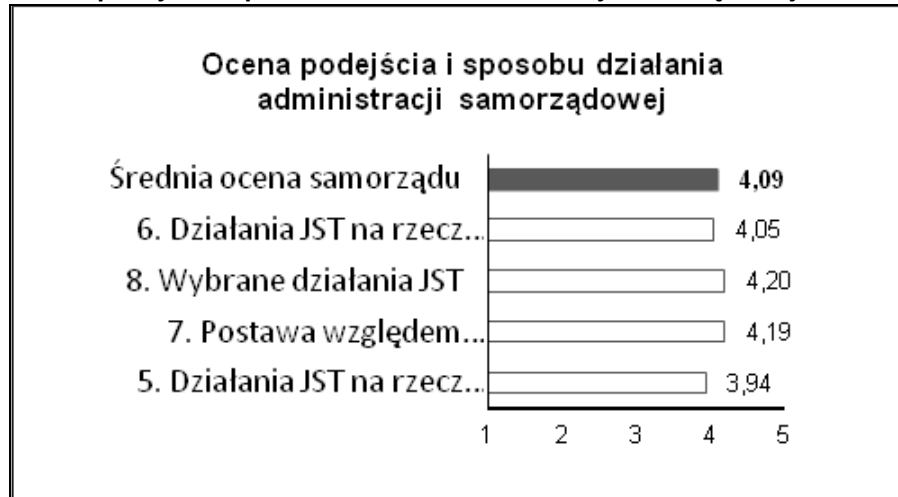
Uzyskana średnia wskazuje, iż organizacje pozarządowe **dobrze oceniają zakres współpracy** z Miastem Płockiem w ostatnich 12 miesiącach.




Obszar 2.
Ocena administracji samorządowej

W kolejnych pytaniach ankiety respondenci zostali poproszeni o dokonanie oceny administracji samorządowej Miasta Płocka. Ocenie podlegały działania Miasta na rzecz aktywizacji III sektora, postawa względem organizacji, realizacja działań na rzecz organizacji pozarządowych oraz na rzecz integracji NGO.

Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
5. Działania JST na rzecz aktywizacji	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,94	5,00	3,94
7. Postawa względem organizacji	Średnia z oceny trzech szczegółowych aspektów. Wszystkie oceny w skali 1-5	4,19	5,00	4,19
8. Wybrane działania JST	Średnia z oceny sześciu wybranych obszarów. Wszystkie oceny w skali 1-5	4,20	5,00	4,20
6. Działania JST na rzecz integracji III sektora	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,05	5,00	4,05
Średnia ocena samorządu	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 5-7)			4,09

Ocena podejścia i sposobu działania administracji samorządowej


Uzyskana średnia wskazuje, iż organizacje pozarządowe **raczej dobrze oceniają administrację samorządową w odniesieniu do prowadzonej współpracy z płockim III sektorem**. Wady i zalety prowadzonej współpracy zawiera załącznik nr 1 do niniejszego opracowania.

Człowiek najlepsza inwestycja!
LIDER PROJEKTU


Gmina Miasto Płock


 Stowarzyszenie
 Academia Economica

PARTNERZY

 Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
 Oddział Regionalny w Płocku

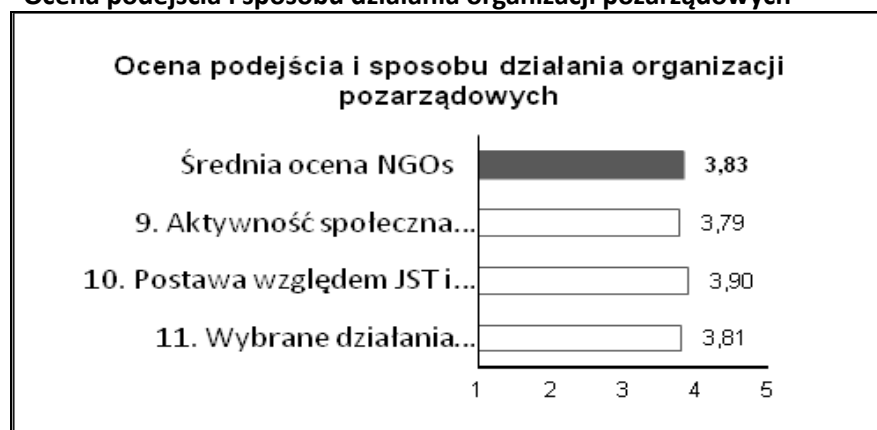
Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego


Obszar 3.
Ocena organizacji pozarządowych

W tym obszarze organizacje dokonywały oceny poziomu aktywności społecznej mieszkańców, podejścia organizacji do współpracy z samorządem i innymi partnerami, w tym wolę współdziałania przy rozwiązywaniu lokalnych problemów, stosowane zasady partnerstwa w relacjach z innymi podmiotami, jawność i przejrzystość w działaniu.

Ponadto, dokonywały samooceny w zakresie diagnozy problemów i potrzeb NGO, informowania lokalnych partnerów o swoich planach i działaniach, angażowania się w tworzenie nowego prawa, programów i strategii, pozyskiwania finansowania na realizację swoich działań, korzystania z mechanizmów niefinansowego wspierania organizacji oraz działania na rzecz integracji środowiska pozarządowego.

Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
9. Aktywność społeczna mieszkańców	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,79	5,00	3,79
10. Postawa względem JST i partnerów	Średnia z oceny trzech szczegółowych aspektów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,90	5,00	3,90
11. Wybrane działania organizacji	Średnia z oceny sześciu wybranych obszarów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,81	5,00	3,81
Średnia ocena NGOs	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 8-10)			3,83

Ocena podejścia i sposobu działania organizacji pozarządowych


Organizacje pozarządowe raczej krytycznie oceniają własną działalność. Uzyskany wskaźnik świadczy o **średniej aktywności NGO w tym obszarze**. Jednocześnie organizacje wskazują propozycje działań mogących usprawnić te procesy. Ich zestawienie zamieszczono w

Człowiek najlepsza inwestycja!
LIDER PROJEKTU


Gmina Miasto Płock


 Stowarzyszenie
 Academia Economica

PARTNERZY

 Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
 Oddział Regionalny w Płocku

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



załączniku nr 2 do niniejszego opracowania.

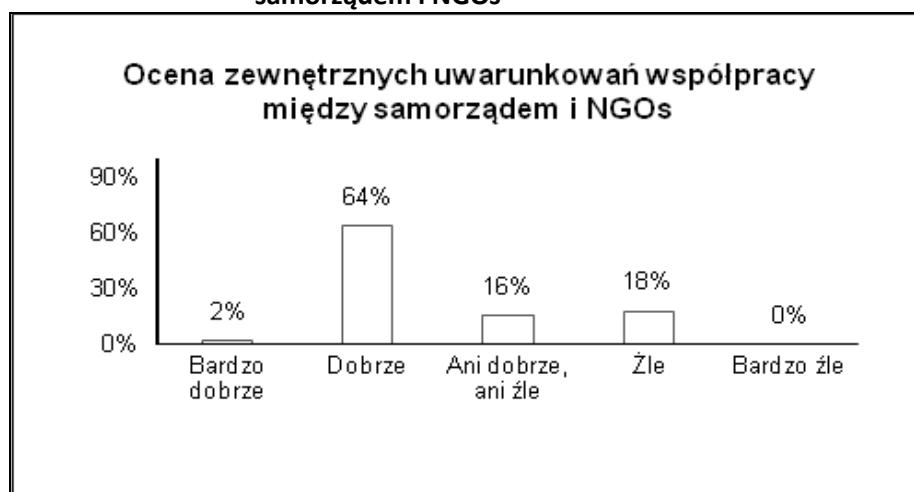
Obszar 4.

Ocena zewnętrznych uwarunkowań

Badaniu podlegał stosunek organizacji pozarządowych do obowiązujących rozwiązań prawnych oraz programów i działań władz krajowych w kontekście ich sprzyjania rozwojowi współpracy między organizacjami pozarządowymi i samorządem.

Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
12. Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,50	5,00	3,50

Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy między samorządem i NGOs



Uzyskana średnia z pytania 12 ankiety wskazuje, iż organizacje pozarządowe **średnio oceniają istniejące warunki zewnętrzne** regulujące współpracę pomiędzy III sektorem a administracją samorządową.

Człowiek najlepsza inwestycja!

LIDER PROJEKTU



Gmina Miasto Płock



Stowarzyszenie
Academia Economica

PARTNERZY



Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
Oddział Regionalny w Płocku

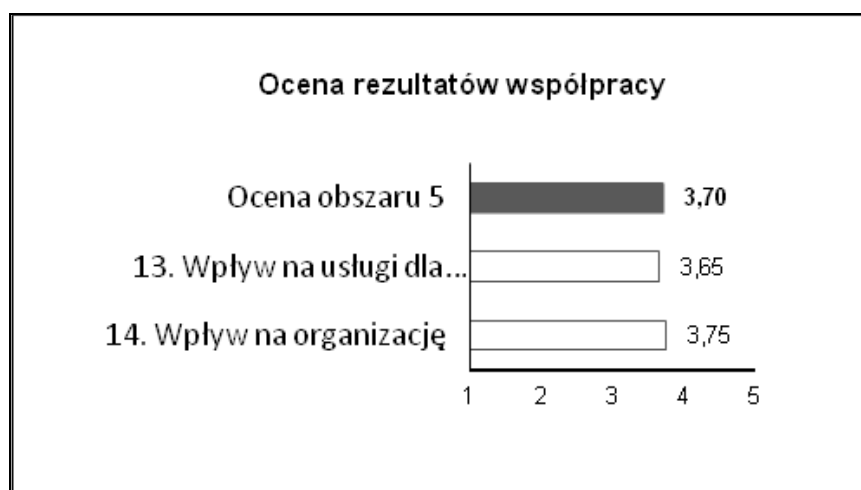
Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego


Obszar 5.
Ocena rezultatów współpracy

Jako zasadnicze rezultaty prowadzonej współpracy (JST-NGO) ocenie podlegały:

- Wpływ współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi na jakość i dostępność usług świadczonych mieszkańcom
- Wpływ dotychczasowej współpracy z samorządem na rozwój swojej organizacji.

Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
13. Wpływ na usługi dla mieszkańców	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,65	5,00	3,65
14. Wpływ na organizację	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,75	5,00	3,75
Średnia ocena rezultatów	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 12-13)			3,70

Ocena rezultatów współpracy


Uzyskany wynik wskazuje, iż organizacje są zdania, że **współpraca z samorządem przynosi raczej dobre rezultaty**. Na uwagę zasługuje fakt, iż wyniki cząstkowe wskazują jednak, iż większe korzyści przynosi ona jednak samej organizacji niż mieszkańcom – odbiorcom usług realizowanych przez NGO.

Człowiek najlepsza inwestycja!

LIDER PROJEKTU


Gmina Miasto Płock


 Stowarzyszenie
 Academia Economica

PARTNERZY

 Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
 Oddział Regionalny w Płocku

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



2. Interpretacja powyższych informacji na temat stanu relacji w ramach wspólnoty samorządowej Miasta Płocka w kontekście danych obrazujących stan współpracy międzysektorowej w skali kraju.

W odniesieniu do Ekspertyzy 11 charakteryzującej stan współpracy III sektora z administracją w Polsce można dokonać następującego porównania:

- 1) *Dystans do Celu² dla Polski wynosi jedynie niecałe 40%³ - dla Płocka⁴ około 73% (w poszczególnych obszarach od 69% do 79%),*
- 2) *Za stan współpracy międzysektorowej i jej jakość odpowiadają obie strony (...); ta (...) kwestia nie jest jednak powszechnie uznawana, zwłaszcza przez przedstawicieli trzeciego sektora⁵ – w badaniach płockich NGO obie strony są świadome odpowiedzialności za jakość współpracy,*
- 3) *Badania wskazują, że dla organizacji pozarządowych najważniejszym partnerem są władze samorządowe (...) Tymczasem dla władz samorządowych podmioty trzeciego sektora są tylko jednym z wielu partnerów i to nierzadko tym niej ważnym⁶ - w Płocku samorząd ściśle współpracuje z organizacjami III sektora, tworząc i aktywnie wspierając działalność ciał konsultacyjnych, rad, zespołów, itp. których istnieje 20.*
- 4) *Administracja samorządowa najczęściej po prostu jest zlecniodawcą, a organizacje zleceniobiorcą zadań publicznych. (...) Jest ona realizowana przede wszystkim w obszarach: sportu (...), kultury (...), zdrowia (...), pomocy społecznej (...)⁷- podobny paternalistyczny charakter więzi obserwowany jest na poziomie Miasta Płocka, o czym świadczy wysokość środków przekazywanych organizacjom działającym w ww. zakresach. Istnieje realna możliwość istnienia sytuacji, w której samorząd za pośrednictwem NGO realizuje wyłącznie swoje zadania ustawowe, nie koncentrując się na rozwiązywaniu istotnych problemów czy zaspokajaniu realnych potrzeb danej społeczności.*
- 5) *W ramach współpracy finansowej jednostki samorządu terytorialnego zdecydowanie preferują wspieranie organizacji w realizacji zadania publicznego, a nie powierzania im realizacji tego zobowiązania w całości, za czym musiałoby iść całościowe finansowanie⁸ - jest to zdecydowana słabość współpracy międzysektorowej w mieście Płocku, o czym*

¹ M. Dudkiewicz, G. Makowski, Ekspertyza 1 Współpraca między organizacjami pozarządowymi i administracją samorządową. Problemy, wyzwania i rekomendacje, Instytut Spraw Publicznych.

² Wskaźnik obrazujący maksymalny odsetek punktów wyrażających jakość współpracy, na którą składa się 6 obszarów; więcej <http://www.pokl541.pozYTEK.gov.pl/Produkty,38.html>

³ Ekspertyza nr 1, str. 4

⁴ Dystans do Celu dla Płocka został ustalony na poziomie 5 punktów (maksymalna wartość możliwa do uzyskania w każdym obszarze) = 100%

⁵ Ekspertyza nr 1, str. 4

⁶ Ekspertyza nr 1, str. 8

⁷ Ekspertyza nr 1, str. 9

⁸ Ekspertyza 1, str. 9

Człowiek najlepsza inwestycja!

LIDER PROJEKTU



Gmina Miasto Płock

PARTNERZY



Stowarzyszenie
Academia Economica



Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
Oddział Regionalny w Płocku

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



- świadczą liczbą umów zawieranych na zasadzie powierzenia (10%) do liczby umów zawieranych na zasadzie wspierania (90%) oraz niewielką liczbą umów wieloletnich.
- 6) *Istotnym problemem we współpracy międzysektorowej jest niski poziom realnej konkurencyjności – władze samorządowe mają tendencję do popierania istniejących organizacji z terenu własnych gmin i rozpisywania konkursów pod te właśnie, niejako „swoje” organizacje⁹ - ma to odzwierciedlenie w liczebności organizacji reprezentujących poszczególne obszary działalności pożytku publicznego. Tylko 3 obszary reprezentowane są na podobnym poziomie (sport, edukacja, pomoc społeczna), pozostałe obszary są reprezentowane marginalnie. O takim stanie świadczą również lista NGO, które otrzymują finansowanie ze środków Miasta Płocka.*
 - 7) *Podmioty sektora pozarządowego same siebie postrzegają jako słabszą stronę w procesie współpracy (...); pojawia się często relacja Rodzic-Dziecko¹⁰ - uwidacznia się to szczególnie w odpowiedziach na pytania otwarte, gdzie najczęściej obserwujemy sformułowania typu z jednej strony „pomoc, życzliwość, przychyłność”, a z drugiej „skomplikowane procedury, biurokracja”,*
 - 8) *Zdecydowana większość jednostek samorządu terytorialnego np. ma uchwalone programy współpracy z organizacjami pozarządowymi, ale tylko mniej więcej połowa z nich przeprowadziła konsultacje społeczne na temat zapisów tego programu¹¹ - Miasto Płock prowadzi konsultacje programu współpracy, w których organizacje biorą aktywny udział. Zasadne jest doprecyzowanie procedury prowadzenia tych konsultacji.*
 - 9) *Z roku na rok władze samorządowe uchwalają ten sam program współpracy i zlecają te same zadania tym samym organizacjom. Tworzy się zamknięte koło – podmioty pozarządowe przygotowują projekty w obszarach, w których władze lokalne są gotowe przekazywać pieniądze, a te z kolei ogłaszają konkursy podporządkowane „swoim” organizacjom i ich działaniom¹² - z uwagi na podobny schemat działania w Mieście Płocku należy rozważyć zasadność permanentnego wspierania tych samych obszarów działalności pożytku publicznego, a tym samym organizacji pozarządowych. Warto przeprowadzić diagnozę potrzeb, zweryfikować autentyczność przeprowadzonej diagnozy potrzeb mieszkańców w tych obszarach.*

⁹ Ekspertyza 1, str. 10

¹⁰ Ekspertyza 1, str. 11-12

¹¹ Ekspertyza 1, str. 13

¹² Ekspertyza 1, str. 15





3. Wstępna ocena współpracy na podstawie zebranych informacji

- 1) W Płocku istnieją ścisłe relacje pomiędzy NGO a JST.
- 2) Relacje te wymagają wystandaryzowania działań obydwu stron.
- 3) Katalizatorem współpracy jest Centrum organizacji Pozarządowych UMP.
- 4) Mocną stroną współpracy są:
 - wymiar finansowy współpracy, tj. ilość środków w dyspozycji miasta i przekazywanych NGO
 - liczba umów na realizację zadań publicznych
 - wymiar niefinansowy współpracy w zakresie rozmiaru podejmowanych wspólnych inicjatyw
 - infrastruktura udostępniana NGO
- 5) Słabą stroną współprac są:
 - Brak określanych priorytetów realizacji zadań publicznych
 - Brak standaryzacji realizacji zadań publicznych
 - Nie do końca satysfakcjonująca obie strony komunikacja.

Opracowała:
Edyta Kowalska
Koordynator merytoryczny





Załącznik Nr 1.

Elementy w relacjach organizacji z samorządem uważane za największą zaletę / szansę;

- 1) Szkolenia i pomoc finansowa
- 2) Granty
- 3) Komunikatywność
- 4) Szukanie nowych rozwiązań
- 5) Rada Działalności Pożytku Publicznego
- 6) Bieżące wsparcie
- 7) Pomoc przy rozliczaniu ofert
- 8) Doradztwo
- 9) Pomoc w rozwiązywaniu problemów
- 10) Doradztwo resortowe wydziałów
- 11) Wzrastająca liczba szkoleń, konsultacji, ewaluacje, diagnozy
- 12) Przekazywanie i korzystanie z informacji
- 13) Bezstronność
- 14) Wysokie kompetencje części kadry
- 15) Zaangażowanie pracowników CWOP
- 16) Użyczenie sali
- 17) Duża życzliwość w stosunku do organizacji pozarządowych
- 18) Współpraca
- 19) Walka z patologią
- 20) Łatwy dostęp
- 21) Informacja
- 22) Prowadzenie Centrum ds. Organizacji Pozarządowych
- 23) Pomoc niefinansowa,
- 24) Chęć współpracy
- 25) Pomoc finansowa i niefinansowa
- 26) Współpraca, otwartość
- 27) Możliwość reprezentacji organizacji pozarządowej w zespołach, radach, komisjach, jeżeli organizacja chce to ma taką możliwość.

Elementy w relacjach organizacji z samorządem uważane za największą wadę / problem;

- 1) Brak strategii rozwoju sportu
- 2) Brak czasu
- 3) Brak jednoznacznych kryteriów
- 4) Zbyt duża biurokracja
- 5) Część organizacji nie rozumie potrzeb zmian, szkoleń, konsultacji i opracowań strategii
- 6) Niejasne procedury
- 7) Problemem często jest długi czas na podjęcie decyzji ze strony samorządu
- 8) Dyskryminacja

Człowiek najlepsza inwestycja!

LIDER PROJEKTU



Gmina Miasto Płock

PARTNERZY



Stowarzyszenie
Academia Economica



Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
Oddział Regionalny w Płocku

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



- 9) Zbyt niskie środki na realizację projektów dotyczących wyrównywanie braków wiedzy (szkoła podstawowa, gimnazjum) wśród dzieci i młodzieży (np . J. Angielski) , na wypoczynek letni, zimowy dla podopiecznych.
- 10) Brak kojarzenia NGO z przedstawicielami biznesu
- 11) Zbyt małe zaangażowanie pracowników oddziału oświaty
- 12) Niedopasowane procedury
- 13) Mała otwartość na realizację projektów ogólnopolskich,
- 14) Mało elastyczny sposób na obieg dokumentów
- 15) Niedostateczna współpraca finansowa
- 16) Problemy lokalowe
- 17) Zespoły tematyczne
- 18) Zbyt małe środki na
- 19) Sytuacja lokalowa organizacji
- 20) Za mało środków na konkursy
- 21) Małe zaangażowanie wielu różnych organizacji
- 22) Działania zespołów
- 23) Zawile procedury
- 24) Zbyt małe środki finansowe na działania
- 25) Niejasne procedury
- 26) Małe środki finansowe
- 27) Komunikatywność
- 28) Wszystko trwa zbyt długo
- 29) Częste zmiany przepisów
- 30) Brak priorytetów w sporcie przy dotacjach
- 31) Zbyt długi czas rozliczeń
- 32) Przesadne skupianie się na 2 dyscyplinach - piłka ręczna i nożna
- 33) Część organizacji nie uczestniczy w powyższych działaniach
- 34) Trudna współpraca z wydziałem
- 35) Czas poświęcany na załatwianie spraw formalnych jest zbyt długi
- 36) Uleganie wpływom zewnętrznym (politycznym)
- 37) Wady w regulaminie konkursu na zadanie w obszarze edukacji
- 38) Długi czas oczekiwania na rozliczenie dokumentów
- 39) Brak wspólnych działań

Człowiek najlepsza inwestycja!

LIDER PROJEKTU



Gmina Miasto Płock

PARTNERZY



Stowarzyszenie
Academia Economica



Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
Oddział Regionalny w Płocku

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



Załącznik Nr 2

Proszę zaproponować jedną, konkretną rzecz, którą powinny zrobić władze samorządowe, aby znacząco poprawić jakość i użyteczność współpracy z organizacjami pozarządowymi

1. Podpisać dawno oczekiwany dokument pt. Kierunek rozwoju sportu płockiego i określić priorytety w sporcie płockim
2. Lepsza współpraca z organizacjami, więcej spotkań i wspólnych dyskusji
3. Zdecydowanie uprościć procedury o nawet minimalne wsparcie finansowe organizacji
4. Zachęcić organizacje pozarządowe z różnego obszaru tematycznego do wspólnych działań i wzajemnego poznania się
5. Ciekawy portal internetowy, Ciekawa kampania promocyjna, Centrum Organizacji Pozarządowych, Znane miejsca, Doinwestowanie w siedziby, Sale konferencyjne dla organizacji pozarządowych
6. Stosować się praktycznie do polityki zrównoważonego rozwoju
7. Poprawić integrację i współdziałanie organizacji w obszarach tematycznych oraz utworzyć duże centrum ds.. Współpracy (za mało sal na spotkania, za mało współpracowników centrum), rozszerzyć zakres "usług" dla organizacji (nie tylko prawnik)
8. Uczestnictwo przedstawicieli samorządu w zebraniach organizacji pozarządowej
9. Większe zainteresowanie potrzebami i problemami " młodych, rozwijających się " organizacji pozarządowych i skuteczniejsze wsparcie
10. Rozumieć problemy, które dotyczą tych organizacji i pomagać w ich rozwiązaniu, a nie tylko powoływać się na przepisy i że nic nie można zrobić
11. Rozszerzenie swobody działania Pełnomocnika ds. Organizacji Pozarządowych w Płocku (w granicach możliwości prawnych).
12. Uprościć i rozjaśnić procedury współpracy
13. Utrzymanie dotychczasowego poziomu współpracy
14. Uruchomienie pomocy finansowej dla organizacji (pożyczki), w momencie kiedy organizacja czasowo nie ma płynności środków finansowych.
15. Kreować ścieżki współpracy NGO z lokalnym biznesem
16. Zwiększyć różnorodność i wysokość finansowania projektów edukacyjnych
17. W znaczącym stopniu starać się o uproszczenie procedur związanych z przyznawaniem i rozliczaniem dotacji na realizację zadań publicznych.
18. Szkolenia, szkolenia, szkolenia z różnych dziedzin, które mogą ułatwić funkcjonowanie organizacji(ustawy, przepisy, rozporządzenia itp.- nie zawsze organizacje mają w swoich szeregach znawców tematu)
19. 1.) autentyczne otwarcie na NGO - one znają oddolnie potrzeby konkretnych grup problemowych - a nie zamykanie się prezydenta miasta na nasze problemy, 2.) kontrola organizacji kościelnych, a nie bezmyślne rozdawnictwo pieniędzy, 3.) nacisk na wydział zdrowia i spraw społecznych na merytorykę - wstyd utrzymywać komórkę tak niekompetentną (mamy porównanie ze współpracy z innymi miastami i mniejszymi miejscowościami), 4.) brak praktycznej koordynacji między komórkami UM, 5.) niejasne zasady cięcia kosztów na zadania ważne z perspektywy programów strategicznych dla mieszkańców
20. Przeprowadzać różne przedsięwzięcia przy współpracy z organizacjami pozarządowymi, większa aktywizacja organizacji pozarządowych.

Człowiek najlepsza inwestycja!

LIDER PROJEKTU



Gmina Miasto Płock

PARTNERZY



Stowarzyszenie
Academia Economica



Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
Oddział Regionalny w Płocku

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



21. Ujednolicenie procedur związanych z rozliczeniem projektów
22. Zwiększyć wsparcie finansowe organizacji
23. Zwiększyć zasięg oddziaływania inicjatyw oddolnych
24. Zwiększyć wsparcie finansowe
25. Poprawić współpracę niektórych wydziałów Urzędu
26. Zwiększyć wsparcie młodzieży
27. Poprawić sytuacje lokalowe organizacji
28. Zwiększyć środki na konkursy
29. Poprawić działania Zespołów tematycznych
30. Zwiększyć aktywność organizacji
31. Więcej tanich lokali dla organizacji
32. Organizacja imprez przez kilka organizacji przy wsparciu Centrum
33. Więcej spotkań
34. Zmiana współpracy między organizacjami
35. Zmobilizować większą ilość organizacji pozarządowych do współpracy, tak żeby organizacje uaktywniały się nie tylko w trakcie otwartych konkursów ofert
36. Uproszczenie formularzy i sprawozdań
37. Zaangażować się we współpracę na poziomie partnerstwa, a nie na poziomie urząd – organizacja
38. Poprawić integrację wśród organizacji pozarządowych
39. Zadbać o większą integrację i współdziałanie organizacji pozarządowych
40. Znacząco zwiększyć współpracę partnerską

