

Konsultacje społeczne dot. projektu uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Płocka – luty-marzec 2015.

L.p.	Od kogo wpłynęła uwaga/opinia/sugestia	Poruszane zagadnienia	Uwzględniono/nie uwzględniono	Przyczyna nieuwzględnienia/Sposób uwzględnienia
1	Pismo od mieszkańca z dnia 06.02.2015 r.	Dot. mieszczona na pojemnikach nr telefonu odbierającej odpady, tak aby można było zgłosić odbiór bezpośrednio firmie, a nie pod numer telefonu Oddziału Gospodarowania Odpadami	Nie.	Wszelkie zgłoszenia nieprawidłowości w działaniu firm odbierających odpady komunalne winny być zgłaszane do właściwej komórki organizacyjnej, która sprawuje nadzór nad wykonaniem umowy i może wyciągać konsekwencje w postaci kar umownych nakładanych w określonych w umowie przypadkach.
		Dot. Umieszczenia na pojemnikach z napisem „Plastyki” napisu „Metale” i hasła „Odkręć, zgnieć, segreguj”, by móc więcej wrzucić do pojemnika.	Wzięto pod uwagę.	Możliwy sposób realizacji: zapis w przedmiocie zamówienia o konieczności oklejania pojemników naklejkami z odpowiednimi napisami. Zagrożenie: zwiększenie wartości oferty.
2	Mail od mieszkańca z dnia 11.02.2015 r.	Mail dotyczył sprawy „podwójnego ponoszenia kosztów przez osoby prowadzące działalność we własnym mieszkaniu”	Nie	Uwaga nie dotyczy przedmiotu konsultacji społecznych, brak delegacji ustawowej do umieszczenia tego zapisu w regulaminie. Problem „podwójnego ponoszenia kosztów” został rozwiązany w zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 28 listopada 2014 r. - w art. 6j dodano ust. 4a w brzmieniu: „W przypadku prowadzenia w części lokalu mieszkalnego obsługi biurowej działalności gospodarczej opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi uiszcza się w ramach opłaty dotyczącej nieruchomości, o

				której mowa w art. 6c ust. 1" (Dz. U. z 2015 r., poz. 87)
3	Mail od mieszkańca z dnia 18.02.2015 r.	Propozycja obowiązkowej i comiesięcznej opłaty od każdego posiadanego psa przeznaczonej wyłącznie na sprzątanie odchodów przez służby miejskie w kwocie ustalonej stosowną uchwałą.	Nie	Zagadnienie nie dotyczy sensu stricte Regulaminu, brak możliwości umieszczenia zapisu dot. pobierania dodatkowych opłat od posiadania psów. Umieszczenie takiego zapisu w regulaminu byłoby przekroczeniem delegacji ustawowej. Opłata za psa jest regulowana odrębnymi przepisami.
		Propozycja wprowadzenia ryczałtowej stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla posiadaczy Płockiej Karty Familijnej 3+.	Nie.	Zagadnienie nie dotyczy sensu stricte Regulaminu.
4	Mail od mieszkańca z dnia 19.02.2015 r.	Prośba o pozostawienie częstotliwości odbioru odpadów z zabudowy wielorodzinnej 2x w tygodniu.	Tak.	Zmieniono zapis § 16 ust. 1 pkt 2 lit a, b i c na „2 razy na tydzień, w uzasadnionych przypadkach (np. mała wspólnota mieszkaniowa) – 1 raz na tydzień”. Zapis „1 raz na tydzień” jest zgodny ze zmienioną ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 28 listopada 2014 r. - art. 6r ust. 3b (Dz. U z 2015 r., poz. 87).
5	Mail od mieszkańca z dnia 24.02.2015 r.	Dot. umieszczenia tabliczki „Uwaga! Zły pies!”	Tak.	Z Regulaminu usunięto wyrażenie „oraz umieścić w widocznym miejscu tabliczkę ostrzegawczą z napisem „Uwaga! Zły pies!” lub o treści równoznacznej”.
		Dot. braku określenia w regulaminie do jakiego pojemnika mogą być wrzucane psie odchody – w przypadku segregacji.	Tak.	Dookreślono zapis w §23 ust. 7 dopisując po wyrazie odpadów wyraz „zmieszanych”.

6	Pismo od mieszkańca (anonim, brak daty na piśmie)	Dot. opłaty za posiadanie psa.	Nie.	Zagadnienie to nie jest związane w żaden sposób z regulaminem utrzymania porządku i czystości na terenie miasta Płocka. Opłaty za psa regulowane są odrębnymi przepisami. (np. wyrok WSA w Olsztynie II SA/OI 1104/10)
		Dot. problemu zanieczyszczenia miasta psimi odchodami i puszczania psów luzem bez kagańca.	Nie.	Obowiązki właściciela psa zostały uregulowane już w §23 i 24 obecnie obowiązującego Regulaminu i w niezmienionej postaci zostały przeniesione do projektu nowego regulaminu.
7	Pismo od mieszkańca (anonim, brak daty na piśmie)	Dot. ustawowego obowiązku rejestracji psów, wysokości opłat od posiadania psa, sprzątania po psie, obowiązku czipowania psów, posiadania aktualnego świadectwa szczepienia psa, posiadania zaświadczenia od psychologa o psychicznej zdolności i odpowiedzialności właściciela psa, obowiązku posiadania woreczka i łopatki na psie odchody przez właściciela, posiadania przez psa kagańca i smyczy, utworzenia bazy danych osobowych posiadaczy psów oraz DNA czworonogów, wysokości mandatów za niesprzątanie psich odchodów oraz utworzenia miejsc rodzinnego piknikowania na trawnikach.	Nie.	Uregulowanie niektórych z poruszanych kwestii nie leży w kompetencji rady miasta – przekroczenie delegacji ustawowej (np. czipowanie psów), inne są uregulowane odrębnymi przepisami (np. obowiązek szczepienia psów). Część propozycji nie dotyczy projektu regulaminu. Kwestie związane z utrzymywaniem czystości po swoim psie oraz zasady wyprowadzania psa zostały uregulowane w §23 i 24 obecnie obowiązującego Regulaminu i w niezmienionej postaci zostały przeniesione do projektu nowego regulaminu. (np. np. wyrok WSA w Olsztynie II SA/OI 1104/10, wyrok WSA w Opolu II SA/Op 319/10).
8	Mail od mieszkańca z dnia 01.03.2015 r.	Dot. odpadów budowlanych i płatności za podwiezienie i odbiór pojemnika.	Nie.	Po przeanalizowaniu systemu gospodarki odpadami na terenie miasta Płocka oraz wpływających wniosków zdecydowano zmienić postępowanie z odpadami

				budowlanymi. Dostarczenie pojemnika oraz jego odbiór będzie odbywało się w ramach wnoszonej opłaty. Osoba prowadząca remont będzie jedynie zgłaszała zapotrzebowanie na pojemnik.
		Dot. minimalnej częstotliwości odbioru z nieruchomości wielolokalowych.	Tak.	Zmieniono zapis § 16 ust. 1 pkt 2 lit a, b i c na „2 razy na tydzień, w uzasadnionych przypadkach (np. mała wspólnota mieszkaniowa) – 1 raz na tydzień”. Zapis „1 raz na tydzień” jest zgodny ze zmienioną ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 28 listopada 2014 r. - art. 6r ust. 3b (Dz. U z 2015 r., poz. 87).
		Dot. zobowiązania organizatorów imprez masowych do zapewnienia odpowiedniej ilości pojemników i przenośnych toalet.	Nie.	Wprowadzenie do Regulaminu zapisów dot. imprez masowych jest przekroczeniem delegacji ustawowej. Kwestię tą określają odrębne przepisy. (np. wyrok WSA w Olsztynie II SA/OI 156/11).
		Dot. nakazu usuwania sopli i nawisów śniegu nad ciągami komunikacyjnymi.	Nie.	Wprowadzenie do Regulaminu zapisów dot. usuwania sopli i nawisów śniegu jest przekroczeniem delegacji ustawowej. (wyrok WSA w Olsztynie II SA/OI 1104/10)
		Dot. nakazu składowania śniegu pochodzącego z odgarniania chodnika na pniu drzewa.	Tak.	Zapis umieszczono w regulaminie w § 4.
		Dot. zalecenia znakowania psów.	Nie.	Odpowiedź jak w punkcie 7.
9	Mail od mieszkańca z dnia 01.03.2015 r.	Dot. uwzględnienia w zapisach regulaminu konieczności wyposażenia w kontenery na odpady ogródków działkowych oraz zakaz	Nie.	Zapis dotyczący wyposażenia nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne w pojemniki na

		<p>wrzucania odpadów powstałych w domach, firmach i ogródkach do koszy ulicznych. Zapytano również, czy kosze uliczne są dezynfekowane.</p>		<p>odpady jest ujęty w projekcie regulaminu w § 19 ust. 2 pkt 3. Zgodnie z § 7 pkt 7 istnieje na terenie miasta Płocka zakaz umieszczania odpadów powstałych w gospodarstwach domowych, sklepach, punktach usługowych i innych. Zapis ten został podtrzymany również w projekcie regulaminu.</p> <p>Kosze uliczne są dezynfekowane przez firmy działające na podstawie umowy z Gminą-Miasto Płock: 1 raz na wiosnę, 1 raz latem oraz interwencyjnie.</p>
		<p>Dot. estetyki miasta – usunięcia reklam z ogrodzeń, budynków oraz wpisania obowiązku dbania o estetykę nieruchomości poprzez niedopuszczanie do zachwaszczenia.</p>	Nie.	<p>Umieszczenie zapisów dotyczących nakazu usuwania nieaktualnych reklam oraz wprowadzenie obowiązku nakazującego dbanie o estetykę nieruchomości, w szczególności niedopuszczanie do zachwaszczenia, jest przekroczeniem delegacji ustawowej. Powyższe zagadnienia nie mieszczą się w ramach uprawnień Rady Miasta.</p> <p>(np. wyrok WSA we Wrocławiu II SA/Wr 552/06).</p>
10	Mail od mieszkańca z dnia 02.03.2015 r.	<p>Dot. nieporządku w jarze położonym w Imielnicy oraz własności tego terenu.</p>	Nie.	<p>Nie dotyczy Regulaminu utrzymania czystości i porządku.</p>
11	Mail RMO Tysiąclecia z dnia 02.03.2015 r.	<p>Dot. propozycja umieszczenia zapisu w § pkt 1 ust. 2 pkt b) o treści „w okresach letnich gdy temperatura na zewnątrz przekracza 27°C – 2 razy na tydzień”.</p>	Nie.	<p>Zapis o odbiorze odpadów powyżej wskazanej temperatury jest trudny do określenia i mało precyzyjny, ponieważ należałoby zapisać równocześnie jak długo miałyby trwać pomiary temperatur, o której godzinie miałyby być mierzone i jak długo miałyby się utrzymywać. W praktyce</p>

				zapis w Regulaminie byłby trudny do zamieszczenia.
12	Pismo z Płockiej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej z dnia 02.03.2015 r.	Dot. utrzymania dotychczasowej minimalnej ilości odbioru, tj. 2x tydzień z zabudowy wielorodzinnej.	Tak.	Zmieniono zapis § 16 ust. 1 pkt 2 lit a, b i c na „2 razy na tydzień, w uzasadnionych przypadkach (np. mała wspólnota mieszkaniowa) – 1 raz na tydzień”. Zapis „1 raz na tydzień” jest zgodny ze zmienioną ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 28 listopada 2014 r. - art. 6r ust. 3b (Dz. U z 2015 r., poz. 87).
		Dot. wprowadzenia do §13 ust. 3 treści „Wypożyczenie nieruchomości w pojemniki oraz utrzymanie w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym należy do zadań Gminy-Miasto Płock w ramach ustalonych opłat, zgodnie z odrębną uchwałą”.	Tak.	Zapis dotyczący przejęcia tego obowiązku wraz z koniecznością utrzymania pojemników w należytym stanie technicznym i sanitarnym został umieszczony w uchwale w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Po konsultacji z radcą prawnym zapis zostanie powtórzony w Regulaminie.
		Objęcie postanowieniami § 14 ust. 2,3,4 również nieruchomości niezamieszkałych.	Nie.	Objęcie nieruchomości niezamieszkałych wskazanymi ustępami mogłoby skutkować pojawieniem się w strumieniu odpadów komunalnych odbieranych z terenu Płocka odpadów powstałych w wyniku działalności gospodarczej, które to nie są objęte systemem

				gospodarki odpadami komunalnymi, do którego zorganizowania została zobowiązana gmina ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (np. duża ilość opon z zakładu wulkanizacyjnego).
13	Mail z ZUOK w Kobiernikach k/Płocka	Dot. braku zapisu o przejęciu przez gminę obowiązku wyposażenia nieruchomości w pojemniki.	Tak.	Zapis dotyczący przejęcia tego obowiązku wraz z koniecznością utrzymania pojemników w należytym stanie technicznym i sanitarnym został umieszczony w uchwale w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Po konsultacji z radcą prawnym zapis zostanie powtórzony w Regulaminie.
		Dot. uchylenia furtki.	Tak.	Zapis zostanie skreślony.
14	Pismo – wpływ do urzędu w dniu 02.03.2015 r.	Dot. obowiązku utrzymania czystości, porządku oraz należytego stanu sanitarno-higienicznego i estetycznego nieruchomości.	Tak.	Uwzględniono i wykreślono § 4 ust. 1. (np. wyrok WSA w Poznaniu IV SA/Po 492/13)
		Dot. zalecenia stosowania środków usuwających śliskość na chodnikach.	Tak.	Uwzględniono i wykreślono § 4 ust. 4. (np. wyrok WSA SA/OI 156/11)
		Dot. ustanowienia zakazu umieszczania w pojemnikach śniegu, lodu, gorącego popiołu oraz żużlu, a także odpadów niebezpiecznych, leków, zużytego sprzętu	Nie.	Pozostawiono zapis dotyczący zakazu umieszczania m.in. popiołu i żużlu. (wyrok WSA w Bydgoszczy II SA/Bd 692/14).

		elektrycznego i elektronicznego, opon i baterii.		
		Dot. Obowiązku właścicieli nieruchomości do utrzymywania porządku w altanach i wokół pojemników.	Tak.	Uwzględniono i wykreślono § 20. (rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody lubelskiego PN-II.4131.153.2013)
		dot. słowniczka wyrażeń używanych w regulaminie.	Nie.	W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że możliwe jest powtórzenie in extenso zapisów ustawowych w akcie prawa miejscowego, ale z tym zastrzeżeniem, iż to powtórzenie nastąpiłoby z jednoczesnym powołaniem się na konkretny przepis ustawy.
15	Pismo z SITA PGK Sp. z o.o. z dnia 02.03.2015 r.	Dot. odpadów zielonych, bioodpadów oraz odpadów ulegających biodegradacji wytwarzanych przez mieszkańców, na terenach nieruchomości niezamieszkałych oraz powstających w wyniku świadczenia usług pielęgnacji terenów zielonych oraz sprzątania.	Tak.	Wytwórca odpadów niebędący właścicielem nieruchomości, na której odpady powstają może zagospodarować odpady zielone na obszarze Regionu Gospodarki Odpadami Komunalnymi w innej instalacji niż Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych – takie stanowisko można znaleźć w materiałach zamieszczonych na stronach Ministerstwa Środowiska.
		Dot. odpadów wielkogabarytowych powstających na nieruchomościach	Tak.	Usunięto zapis § 14 ust. 3. - nie będą odbierane.

	niezamieszkałych.		
	Dot. wykreślenia słowa „gorącego” z zapisu dot. zakazu umieszczania żużlu i popiołu w pojemnikach – § 7 pkt 6.	Nie.	Z uwagi na brak możliwości w obecnie funkcjonującym systemie gospodarowania odpadami gromadzenia oddzielnego popiołu i żużlu powstającego w paleniskach domowych i konieczności gromadzenia go w pojemnikach na odpady zmieszane, istnieje konieczność wprowadzenia zapisu chroniącego przed zniszczeniem pojemników wykonanych z tworzyw sztucznych.
	Dot. przypadków zorganizowania indywidualnego odbierania odpadów – § 12 ust. 5 projektu regulaminu.	Tak.	Zapis zostanie zmieniony na „W przypadkach, gdzie dojazd ciężkim sprzętem jest szczególnie utrudniony, właściciel nieruchomości jest zobowiązany do wystawienia pojemników lub worków do drogi publicznej lub do innego najbliższego miejsca, z którego odebranie odpadów komunalnych ciężkim sprzętem będzie możliwe”.
	Dot. ograniczenia odpadów przyjmowanych przez punkty selektywnej zbiórki w odniesieniu do odpadów pochodzących z działalności gospodarczej oraz określenia sposobu weryfikowania pochodzenia tych odpadów.	Nie.	Brak delegacji ustawowe, pozwalającej na umieszczenie tego zapisu w regulaminie.
	Dot. doprecyzowania zapisu § 14 ust. 7 dotyczącego pozbywania się zniszczonej odzieży i butów.	Tak.	Zapis zostanie zmieniony na „Niepotrzebne, niezniszczone ubrania i buty można umieszczać w pojemnikach na odzież używaną. Zniszczone ubrania i buty, z wyjątkiem ubrań roboczych oraz ochronnych, a także sprzętu BHP, należy wrzucać do pojemnika na odpady zmieszane”.

	Dot. wykreślenia z projektu regulaminu informacji o przejęciu przez Gminę obowiązku wyposażenia nieruchomości w pojemniki.	Tak.	Zapis dotyczący przejęcia tego obowiązku wraz z koniecznością utrzymania pojemników w należyłym stanie technicznym i sanitarnym został umieszczony w uchwale w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Po konsultacji z radcą prawnym zapis zostanie powtórzony w Regulaminie.
	Dot. przywrócenia zapisu o dezynfekcji pojemników wraz ze wskazaniem częstotliwości dokonywania takiej czynności.	Tak.	jw.
	dot. zapisu § 22 ust. 5 projektu regulaminu w sprawie przekazywania odpadów selektywnie zebranych do instalacji funkcjonujących w ramach zakładu, w skład którego wchodzi instalacja regionalna.	Tak.	Zapis usunięto.

Opracowano: 06.03.2015 r.